

NEWSLETTER 67

(June / Червень 2024)

Review of European Union Law and EU legal approximation developments and analyses

Огляд розробок у законодавстві ЄС, правовому аналізі та адаптації законодавства ЄС в Україні

Шановний читачу,

Перед Вами 67-й випуск огляду розробок у законодавстві ЄС та його правовому аналізі, а також розробок щодо адаптації законодавства ЄС в Україні. Огляд створено в рамках проекту ["Підтримка впровадження Угоди про асоціацію між Україною та ЄС" Фаза II \(Association4U II\)](#). Цей випуск охоплює період 1-30 червня 2024. Ми сподіваємось, що огляд буде для Вас корисним. Ви можете висловити Ваші коментарі щодо огляду або ж долучитись до покращення та збагачення наступних випусків.

Ми висвітлюємо деякі із розробок щодня на нашому профілі у [Твіттер](#).

Команда проекту

Dear Reader,

this is the 67th issue of the review of current, important developments in EU law, EU law analysis and EU legal approximation in Ukraine prepared in the framework of the project "Support for the Implementation of EU-Ukraine Association Agreement" Phase II (Association4U II). This issue covers the period 1 – 30 June 2024. We hope you will find it useful. Your comments and contributions that could improve the next issues of this review are welcome.

Some developments are reflected on daily basis on a dedicated [Twitter profile](#).


Project Team




I. EUROPEAN INTEGRATION OF UKRAINE INCLUDING THE IMPLEMENTATION OF THE ASSOCIATION AGREEMENT / ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ, ВКЛЮЧАЮЧИ ВИКОНАННЯ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ


-  The first Intergovernmental Conference between Ukraine and the EU took place in Luxembourg on 25.06.2024, marking the commencement of actual negotiations regarding Ukraine's membership in the European Union. The general EU position was presented in the [Accession Document](#) of the Ministerial meeting opening the Intergovernmental Conference on the Accession of Ukraine to the European Union on 21.06.2024, which includes a negotiation framework. /  25.06.2024 у Люксембурзі відбулася **перша Міжурядова конференція між Україною та ЄС**, яка ознаменувала собою початок фактичних переговорів щодо членства України в Європейському Союзі. Загальну позицію ЄС було викладено в Документі про приєднання Міністерської зустрічі, що відкриває Міжурядову конференцію з питань вступу України до Європейського Союзу 21.06.2024, який містить рамку переговорів.
-  [Joint Security Commitments](#) between Ukraine and the EU were signed on 27.06.2024. For the first time, these agreements enshrine a multilateral, long-term commitment by all 27 EU member states to provide Ukraine with broad support in all key areas: military, financial, humanitarian and political assistance for ten years. The document sets out long-term commitments to support Ukraine until it joins the EU, as well as the readiness of the European Union and its member states to support Ukraine on its path to membership. It reaffirms the readiness of all member states to step up EU sanctions against Russia, to counter attempts of circumventing them, and to cooperate in countering hybrid and cyber threats and ensuring free navigation in the Black Sea and the Sea of Azov. In particular, this includes the opening of the EU Defence Innovation Office in Kyiv and cooperation in the defense industry. /  [Спільні безпекові зобов'язання](#) між Україною та ЄС були підписані 27.06.2024. Ці угоди вперше закріплюють багатостороннє довгострокове зобов'язання всіх 27 держав-членів ЄС надавати Україні широку підтримку в усіх ключових сферах: військову, фінансову, гуманітарну та політичну допомогу протягом десяти років. Документ визначає довгострокові зобов'язання щодо підтримки України до моменту її вступу в ЄС, а також готовність Європейського Союзу та його держав-членів підтримувати Україну на її шляху до членства. Він підтверджує готовність усіх держав-членів посилити санкції ЄС проти Росії, протидіяти спробам їх обійти, а також співпрацювати у протидії гібридним і кіберзагрозам і забезпеченні вільного судноплавства в Чорному та Азовському морях. Зокрема, йдеться про відкриття Офісу оборонних інновацій ЄС у Києві та співпрацю в оборонній промисловості.
-  The EU and Ukraine [decided](#) (20.06.2024) to prolong and update the **Agreement on the Carriage of Freight by Road** of 29.06.2022. It aims to help Ukraine access world markets by facilitating transit through EU countries and further developing its links with the EU market. The Agreement is prolonged until 30.06.2025, with tacit renewal for another six months,

unless one of the parties disagrees and has solid and clear evidence that there is a major disturbance of its road transport market or that the Agreement's objectives are no longer being met. /  ЄС та Україна [вирішили](#) (20.06.2024) продовжити та оновити **Угоду про вантажні перевезення автомобільним транспортом** від 29.06.2022. Вона має на меті допомогти Україні вийти на світові ринки шляхом спрощення транзиту через країни ЄС та подальшого розвитку зв'язків із ринком ЄС. Дію Угоди продовжено до 30.06.2025 з автоматичним продовженням на наступні шість місяців, якщо одна зі сторін не погоджується та не має переконливих і чітких доказів того, що на її ринку автомобільних перевезень є серйозні порушення або що цілі Угоди більше не досягаються.

-  The Council of the EU adopted a [decision](#) dated 25.06.2024 to **extend the temporary protection mechanism until 04.03.2026**. The extension decision does not change the decision of March 2022 in terms of the categories of persons to whom the temporary protection applies. According to their national procedures member states may have to adopt additional implementation acts to formalise the prolongation. /  Рада ЄС ухвалила [рішення](#) від 25.06.2024 про **продовження механізму тимчасового захисту до 04.03.2026**. Рішення про продовження не змінює рішення від березня 2022 року в частині категорій осіб, на яких поширюється тимчасовий захист. Відповідно до своїх національних процедур, державам-членам доведеться прийняти додаткові імплементаційні акти для офіційного оформлення продовження дії цього механізму.
-  The European Commission established the **Ukraine Facility Audit Board** by its [Implementing Decision](#) (EU) 2024/1697 of 12.06.2024. The Audit Board shall assist the Commission in assessing the effectiveness of Ukraine's management and control systems regarding the funds provided under the Facility and in fighting mismanagement of Union funding under the Ukraine Facility and, in particular fraud, corruption, conflicts of interest and irregularities. It functions till 30.06.2028. /  [Виконавчим рішенням](#) (ЄС) 2024/1697 від 12.06.2024 Європейська комісія створила **Аудиторську раду в Україні**. Аудиторська рада допомагає Комісії в оцінці ефективності систем управління та контролю в Україні щодо коштів, наданих у рамках Механізму, а також у боротьбі з неефективним управлінням фінансуванням Союзу в рамках Механізму в Україні, зокрема з шахрайством, корупцією, конфліктами інтересів і порушеннями. Її мандат діє до 30.06.2028.
-  **Верховна Рада України прийняла** /  **Verkhovna Rada of Ukraine adopted:**
 -  [Закон України](#) про ратифікацію Рамкової угоди між Україною та Європейським Союзом щодо спеціальних механізмів реалізації фінансування Союзу для України згідно з інструментом Ukraine Facility від 06.06.2024. Ця Угода встановлює принципи фінансової співпраці між Європейським Союзом та Україною згідно з Регламентом щодо Ukraine Facility, за винятком перехідного фінансування. У ній визначаються спеціальні механізми: управління, контролю,

нагляду, моніторингу, оцінювання, звітування та аудиту коштів згідно з інструментом Ukraine Facility; а також запобігання, виявлення, усунення та повідомлення про незаконні дії, шахрайство, корупцію та іншу незаконну діяльність, що впливає на фінансові інтереси Союзу, включаючи конфлікти інтересів, а також для забезпечення ефективного розслідування та притягнення до відповідальності компетентними органами ЄС та/або національними органами. /  The [Law of Ukraine](#) on the Ratification of the **Framework Agreement between Ukraine and the European Union on Special Mechanisms for the Implementation of Union Funding for Ukraine** in accordance with the Ukraine Facility of 06.06.2024. The Agreement establishes the principles of financial cooperation between the European Union and Ukraine in accordance with the Regulation on the Ukraine Facility, except for transitional financing. It defines special mechanisms: management, control, supervision, monitoring, evaluation, reporting and audit of funds under the Ukraine Facility; and to prevent, detect, eliminate and report illegal acts, fraud, corruption and other illegal activities affecting the Union's financial interests, including conflicts of interest, and to ensure effective investigation and prosecution by competent EU and/or national authorities.

-  [Закон України](#) “Про внесення змін до деяких законів України щодо обов’язковості використання рідкого біопалива (біокомпонентів) у галузі транспорту” № 3769-IX від 04.06.2024. Його метою є створення нормативно-правової основи для розвитку сфери виробництва, обігу та використання рідкого біопалива на транспорті. Закон спрямований на імплементацію положень Директиви 2009/28/ЄС про заохочення до використання енергії, виробленої з відновлюваних джерел в частині виконання зобов’язань щодо частки енергії з відновлюваних джерел у валовому кінцевому обсязі споживання енергії на транспорті та виконання зобов’язань, які взяла на себе Україна із вступом до Енергетичного Співтовариства. /  [Law of Ukraine](#) "On Amendments to Certain Laws of Ukraine Regarding Mandatory Use of Liquid Biofuel (Biocomponents) in the Transport Industry" No. 3769-IX dated 04.06.2024. Its purpose is to create a regulatory framework for the development of the sphere of production, circulation and use of liquid biofuel in transport. The law is aimed at implementing the provisions of Directive 2009/28/EC on encouraging the use of energy produced from renewable sources regarding the share of energy from renewable sources in the gross final volume of energy consumption on transport and fulfillment of the obligations assumed by Ukraine upon joining the Energy Community.
-  Кабінет Міністрів України затвердив [Національний план з енергетики та клімату до 2030 року](#) (Розпорядження КМУ від 25.06.2024 № 587-р). Він спрямований на

узгодження екологічної, енергетичної та економічної політики для сталого розвитку України з урахуванням вимог Регламенту (ЄС) 2018/1999 та найкращих практик країн-членів ЄС, а також у межах своїх зобов'язань як договірної сторони Енергетичного Співтовариства та у процесі набуття членства в ЄС. Серед основних цілей НПЕК: скорочення викидів парникових газів на 65% порівняно з рівнем 1990 року; досягнення 27% частки відновлюваних джерел енергії у загальному кінцевому енергоспоживанні; поглиблення диверсифікації джерел і шляхів постачання енергоресурсів – не більше 30% від одного постачальника. /  **Cabinet of Ministers of Ukraine approved National energy and climate [plan](#) until 2030** (Decree of the CMU dated 25.06.2024 No. 587). It is aimed at harmonizing environmental, energy and economic policies for the sustainable development of Ukraine in accordance with the requirements of Regulation (EU) 2018/1999 and taking into account the best practices of EU member states, considering its obligations as a contracting party of the Energy Community and in the process of acquiring EU membership. Among the main goals of the Plan are: reduction of greenhouse gas emissions by 65% compared to the level of 1990; achieving a 27% share of renewable energy sources in total final energy consumption; deepening the diversification of sources and ways of supplying energy resources - no more than 30% from one supplier.

II. RECENT DEVELOPMENTS AND ANALYSES IN EU LAW / ОСТАННІ ЗМІНИ ТА АНАЛІЗ ПРАВА ЄС

This part of the review follows well established [systematization of EU legislation](#), even if not in every reporting period there will be substantial or relevant developments in each chapter

01 GENERAL, FINANCIAL AND INSTITUTIONAL MATTERS / ЗАГАЛЬНІ, ФІНАНСОВІ ТА ІНСТИТУЦІЙНІ ПОЛОЖЕННЯ

-


02 CUSTOMS UNION AND FREE MOVEMENT OF GOODS / МИТНИЙ СОЮЗ ТА ВІЛЬНИЙ РУХ ТОВАРІВ

-

03 AGRICULTURE / СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО



-

04 FISHERIES / РИБАЛЬСТВО

-  **Fishing in the EU.** The European Commission presented its [Communication](#) "Sustainable fishing in the EU: state of play and orientations for 2025" on 07.06.2024. This Communication provides information on the status of European fisheries monitored in

2023. It also provides orientations for the Commission's proposals and consultations with third countries on fishing opportunities for 2025. The aim is to improve the resilience of fishers, boost the recovery of fish stocks towards the maximum sustainable yield (MSY) levels, and maintain healthy stocks at the MSY level. /  **Риболовля в ЄС.** 07.06.2024
Європейська комісія представила [Повідомлення](#) «Стале рибальство в ЄС: поточний стан і орієнтири на 2025 рік». У цьому Повідомленні надається інформація про стан рибальства в ЄС, який спостерігався у 2023 році. Він також містить орієнтири для пропозицій Комісії та консультацій з третіми країнами щодо можливостей рибальства до 2025 року. Метою є підвищення стійкості рибалок, прискорення відновлення рибних запасів до максимально стійкого рівню прибутковості (MSY) і підтримання здорових запасів на рівні MSY.

05 FREEDOM OF MOVEMENT FOR WORKERS AND SOCIAL POLICY / СВОБОДА ПЕРЕСУВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ І СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

-  **Posting of workers from third countries.** The EU Court of Justice ruled that the Member State where the works are carried out may impose an obligation to obtain a residence permit for the worker. In its judgment, the Court held that the obligation, for service providers established in another Member State, to apply for a residence permit for each posted third-country worker, so that that worker may have a secure document, proving that the posting is lawful, constitutes a measure appropriate for attaining the objective of increasing legal certainty for such workers. That permit proves their right to reside in the host Member State. In addition, the objective in the need to check that the worker concerned does not threaten public policy is also capable of justifying a restriction on the freedom to provide services. See [Judgment](#) in Case C-540/22 "Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid" of 20.06.2024. /  **Відрядження працівників із третіх країн.** Суд ЄС постановив, що держава-член, в якій виконується робота, може зобов'язати отримати дозвіл на проживання для працівника. У своєму рішенні Суд відзначає, що зобов'язання для постачальників послуг, заснованих в іншій державі-члені, подавати заяву на отримання дозволу на проживання для кожного відрядженого працівника з третьої країни, щоб цей працівник міг мати дійсний документ, який підтверджує, що відрядження є законним, є заходом, відповідним для досягнення мети підвищення правової визначеності для таких працівників. Цей дозвіл підтверджує їхнє право на проживання в державі-члені перебування. Крім того, мета, що полягає у необхідності перевірити, чи відповідний працівник не загрожує державному порядку, також може виправдати обмеження свободи надання послуг. Див. [Рішення](#) у справі C-540/22 «Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid» від 20.06.2024.



06 RIGHT OF ESTABLISHMENT AND FREEDOM TO PROVIDE SERVICES / ПРАВО НА ЗАСНУВАННЯ ТА СВОБОДА НАДАВАТИ ПОСЛУГИ

-

07 TRANSPORT POLICY / ТРАНСПОРТНА ПОЛІТИКА

-

08 COMPETITION POLICY / ПОЛІТИКА У СФЕРІ КОНКУРЕНЦІЇ

-  **Repayment by the Commission of the amount of fine unduly collected.** The EU Court of Justice ruled that where the EU General Court or the Court of Justice cancels or reduces a fine imposed by the Commission on an undertaking for infringement of the competition rules, the Commission must not only repay all or part of the amount of the fine provisionally paid by the undertaking, but it must also pay interest for the period from the date of provisional payment of that fine to the date of repayment. This is not a question of default interest, but interest intended to compensate the undertaking at a standard rate for loss of enjoyment of the amount at issue. See [Judgment](#) of the Court in Case C-221/22 P "Commission v Deutsche Telekom" of 11.06.2024. /  **Повернення Комісією неправомірно стягнутої суми штрафу.** Суд ЄС постановив, що якщо Загальний суд або Суд скасовує або зменшує штраф, накладений Комісією на підприємство за порушення правил конкуренції, Комісія повинна не лише тимчасово повернути всю або частину суми штрафу, а сплачується підприємством, але воно також має сплатити відсотки за період від дати попередньої сплати цього штрафу до дати погашення. Йдеться не про відсотки за прострочення, а про відсотки, призначені для компенсації підприємству за стандартною ставкою втрати від спірної суми. Див. [Рішення](#) Суду у справі C-221/22 P «Комісія проти Deutsche Telekom» від 11.06.2024.

09 TAXATION / ОПОДАТКУВАННЯ

-


10 ECONOMIC AND MONETARY POLICY AND FREE MOVEMENT OF CAPITAL / ЕКОНОМІЧНА І МОНЕТАРНА ПОЛІТИКА ТА СВОБОДА РУХУ КАПІТАЛУ


-

11. EXTERNAL RELATIONS / ЗОВНІШНІ ВІДНОСИНИ

-


12. ENERGY / ЕНЕРГЕТИКА

-  **Energy Charter Treaty.** The EU Council adopted [Decision](#) (EU) 2024/1638 of 30.05.2024 (published 05.06.2024) on the withdrawal of the Union from the Energy Charter Treaty

(ECT). Ahead of the meeting of the Conference aimed at modernising the ECT in order to bring it into alignment with the principles of the Paris Agreement, the requirements of sustainable development and the fight against climate change, as well as with modern standards of investment protection, the Union has not adopted a position on its amendment. In the absence of a Union position, the Union is unable to vote on the adoption of the modernised ECT at the Conference. This leads to the termination of the Union's participation in the specified international agreement. /  **Договір про Енергетичну Хартію.** Рада прийняла [Рішення](#) (ЄС) 2024/1638 від 30.05.2024 (опубліковано 05.06.2024) про вихід Союзу з Договору про Енергетичну Хартію (ДЕХ). Напередодні засідання Конференції, спрямованої на модернізацію ДЕХ з метою приведення її у відповідність до принципів Паризької угоди, вимог сталого розвитку та боротьби зі зміною клімату, а також до сучасних стандартів захисту інвестицій, Союз не спромігся узгодити позицію щодо її оновлення. За відсутності позиції держав-членів Союз не може проголосувати за прийняття модернізованого ДЕХ на Конференції. Це стало основною причиною припинення участі Союзу в зазначеному міжнародному договорі.



-  **EU Electricity Market.** The European Union and the Council adopted (13.06.2024) [Regulation](#) (EU) 2024/1747 and [Directive](#) (EU) 2024/1711 as regards improving the Union's electricity market design. They aim to amend the EU electricity market framework in response to significant market disruptions, addressing the volatility and high prices experienced since September 2021. The amendments seek to make electricity prices less dependent on volatile fossil fuel prices, shield consumers from price spikes, accelerate the deployment of renewable energies and improve consumer protection. /  **Ринок електроенергії ЄС.** Європейський Союз і Рада прийняли (13.06.2024) [Регламент](#) (ЄС) 2024/1747 і [Директиву](#) (ЄС) 2024/1711 щодо вдосконалення структури ринку електроенергії в Союзі. Вони спрямовані на внесення змін до системи ринку електроенергії ЄС у відповідь на значні збої на ринку, усунення нестабільності та високих цін, які спостерігалися з вересня 2021 року. Ці поправки мають на меті зробити ціни на електроенергію менш залежними від нестабільності цін на викопне паливо, захистити споживачів від стрибків цін, прискорити впровадження відновлюваних джерел енергії та покращити захист споживачів.

13. INDUSTRIAL POLICY AND INTERNAL MARKET / ПРОМИСЛОВА ПОЛІТИКА ТА ВНУТРІШНІЙ РИНОК

-  **Public procurement.** The EU Court of Justice interpreted provisions of Article 2(1)(c) of the Council Directive 89/665/EEC on the coordination of the laws, regulations and administrative provisions relating to the application of review procedures to the award of public supply and public works contracts. It ruled that a tenderer who has been unlawfully excluded from a procurement procedure may claim damages for loss of opportunity. It

finds that the directive requires the Member States to award damages to persons harmed by an infringement of EU law on the award of public contracts. However, in the absence of any indication to distinguish different categories of damage, the directive refers to any type of damage suffered by such persons, including that resulting from the loss of the opportunity to participate in the procedure for the award of a contract. In that regard, the Court points out that, while damage may result from the failure to obtain, as such, a public contract and take the form of loss of profit, it is also possible for a tenderer who has been unlawfully excluded to suffer separate damage, which corresponds to the lost opportunity to participate in the procedure for the award of a public contract concerned to obtain that contract. See [Judgment](#) in Case C-547/22 "INGSTEEL" of 06.06.2024. /

 **Державні закупівлі.** Суд ЄС надав тлумачення положень статті 2(1)(с) Директиви Ради 89/665/ЄЕС про координацію законів, підзаконних актів та адміністративних положень, що стосуються застосування процедур перегляду до присудження державних поставок і громадських договорів на виконання робіт. Він постановив, що учасник тендеру, якого було незаконно виключено з процедури закупівлі, може вимагати відшкодування збитків за втрату можливості участі у тендері. Він вважає, що директива вимагає від держав-членів відшкодувати збитки особам, які постраждали внаслідок порушення законодавства ЄС щодо укладання державних контрактів. Однак, за відсутності будь-яких вказівок на розмежування різних категорій збитків, дія директиви поширюється на будь-який тип збитків, понесених такими особами, включно з тим, що є результатом втрати можливості брати участь у процедурі присудження контракту. У зв'язку з цим Суд зазначає, що, хоча збитки можуть виникнути внаслідок неотримання публічного контракту, як такого, і мати форму втраченої вигоди, учасник тендеру, який був незаконно виключений, також може окремо понести збиток, який відповідає втраченій можливості брати участь у процедурі присудження публічного контракту, що стосується отримання цього контракту. Див. [Рішення](#) у справі C-547/22 «INGSTEEL» від 06.06.2024.



-  **EU trade mark.** "Supermac's" and "McDonald's", an Irish and American fast food chain respectively, were involved in a dispute concerning the use of the word sign "BIG MAC" registered in the EU. By its judgment, the EU General Court partially annulled and altered EUIPO's decision for revocation of that mark, thus further limiting the protection conferred on McDonald's by the contested mark. The General Court holds that McDonald's has not proved that the contested mark has been put to genuine use as regards the goods 'chicken sandwiches', the goods 'foods prepared from poultry products' and the 'services rendered or associated with operating restaurants and other establishments or facilities engaged in providing food and drink prepared for consumption and for drive-through facilities; preparation of carry-out foods'. See [Judgment](#) of the General Court in Case T-58/23 | Supermac's v EUIPO of 05.06.2024. / 
Торгова марка ЄС. «Supermac's» і «McDonald's», ірландська та американська мережі швидкого харчування відповідно, мали спір щодо використання словесного знака

«BIG MAC», зареєстрованого в ЄС. Своїм рішенням Загальний суд частково скасував та змінив рішення EUIPO про анулювання цього знака, тим самим ще більше обмежуючи охорону, яку надає McDonald's оскаржуваний знак. Загальний суд постановив, що McDonald's не довів, що оскаржувана марка була використана для справжнього використання щодо товарів «бутерброди з куркою», товарів «їжа, приготована з продуктів м'яса птиці» та «послуги, що надаються або пов'язані з роботою ресторанів та інших установ або об'єкти, які займаються наданням їжі та напоїв, приготовлених для споживання, і для об'єктів проїзду; приготування виносних страв». Див. [Рішення](#) Загального суду у справі T-58/23 "Supermac проти EUIPO" від 05.06.2024.

14. REGIONAL POLICY AND COORDINATION OF STRUCTURAL INSTRUMENTS / РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА ТА КООРДИНАЦІЯ СТРУКТУРНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

•

15. ENVIRONMENT, CONSUMERS AND HEALTH PROTECTION / ЗАХИСТ ДОВКІЛЛЯ, ПРАВ СПОЖИВАЧІВ ТА ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

-  **Advertising for biocidal products.** The EU Court of Justice interpreted provisions of Article 72(3) of Regulation (EU) No 528/2012 concerning the making available on the market and use of biocidal products. The Court noted that the Regulation contains no indication that the prohibition is limited only to general indications in the advertising of biocidal products. Accordingly, both general and specific indications that downplay the risks from those products may mislead the user with respect to the existence of those risks. Consequently, the statement 'any similar indication' includes any indication in the advertising for biocidal products which refers to those products in a manner that is liable to mislead the user by downplaying those risks or even denying their existence, without necessarily being general in nature. Concerning the indication 'skin friendly', the Court observed that such an indication is of a misleading nature which justifies the prohibition of its use in the advertising of the biocidal product at issue. See [Judgment](#) in Case C-296/23 "Dm-Drogerie Markt" of 20.06.2024 /  **Реклама біоцидних препаратів.** Суд ЄС розтлумачив положення статті 72(3) Регламенту (ЄС) № 528/2012 щодо розміщення на ринку та використання біоцидних продуктів. Суд зазначає, що Регламент не містить вказівок на те, що заборона обмежується лише використанням загальних позначень у рекламі біоцидних продуктів. Відповідно, як загальні, так і конкретні вказівки, які применшують ризики від цих продуктів, можуть ввести користувача в оману щодо існування цих ризиків. Отже, твердження «будь-яка подібна вказівка» включає будь-яку вказівку в рекламі біоцидних продуктів, яка відноситься до цих продуктів у спосіб, який може ввести користувача в оману, применшуючи ці ризики або навіть заперечуючи їх існування, не обов'язково маючи загальний характер. Стосовно позначення «дружній для шкіри», Суд зауважує, що таке зазначення має

оманливий характер, що обґрунтовує заборону його використання в рекламі відповідного біоцидного продукту. Див. [Рішення](#) у справі C-296/23 "Dm-Drogerie Markt" від 20.06.2024.

-  **Protection of natural persons with regard to the processing of personal data.** The EU Court of Justice interpreted Article 82(2) of the GDPR Regulation regarding compensation for non-material damage as a result of the theft by third parties of personal data. The CJEU found that Article 82(1) of the GDPR must be interpreted as meaning that the right to compensation fulfils an exclusively compensatory function, meaning it must allow the damage suffered to be compensated in full. Furthermore, the severity and the possible intentional nature of the infringement of the GDPR by the controller is not required to be taken into account for the purposes of compensation. When determining the amount of damages, it is appropriate to consider that such damage caused by a personal data breach is not, by its nature, less significant than physical injury. Where damage is established, a national court may, where that damage is not serious, award minimal compensation to the data subject if it compensates in full the damage suffered. The CJEU confirmed that the concept of 'identity theft' in order to give a right to compensation implies that the identity of a person affected by a theft of personal data has actually been misused by a third party. However, such compensation for non-material damage caused by the theft of personal data cannot be limited to cases where it is shown that data theft subsequently gave rise to identity theft or fraud. See [Judgment](#) in joined cases C-182/22 and C-189/22 "Scalable Capital" of 20.06.2024.  **Захист фізичних осіб щодо обробки персональних даних.** Суд ЄС розтлумачив статтю 82(2) Регламенту GDPR щодо відшкодування моральної шкоди внаслідок викрадення третіми особами персональних даних. Суд ЄС дійшов висновку, що статтю 82(1) GDPR слід тлумачити так, що право на компенсацію забезпечує виключно компенсаційну функцію, тобто воно має дозволяти повну компенсацію заподіяної шкоди. Крім того, тяжкість і можливий навмисний характер порушення GDPR контролером не потрібно брати до уваги для цілей компенсації. При визначенні розміру збитків доцільно враховувати, що така шкода, спричинена порушенням персональних даних, за своїм характером не є менш значною, ніж фізичні ушкодження. У разі встановлення шкоди національний суд може, якщо ця шкода не є серйозною, присудити мінімальну компенсацію суб'єкту даних, якщо він повністю компенсує заподіяну шкоду. Суд ЄС підтвердив, що концепція «викрадення особистих даних» для надання права на компенсацію передбачає, що особистість особи, яка постраждала від викрадення персональних даних, фактично була використана третьою стороною неправомірно. Однак така компенсація за нематеріальну шкоду, спричинену крадіжкою персональних даних, не може бути обмежена випадками, коли буде доведено, що крадіжка даних згодом призвела до крадіжки особистих даних або шахрайства. Див. [Рішення](#) в об'єднаних справах C-182/22 та C-189/22 «Scalable Capital» від 20.06.2024.





16. SCIENCE, INFORMATION, EDUCATION AND CULTURE / НАУКА, ІНФОРМАЦІЙНІ ВІДНОСИНИ, ОСВІТА І КУЛЬТУРА

-



17. LAW RELATING TO UNDERTAKINGS / ЗАКОНОДАВСТВО ПРО ПІДПРИЄМСТВА

-


18. COMMON FOREIGN AND SECURITY POLICY / СПІЛЬНА ЗАКОРДОННА ПОЛІТИКА І ПОЛІТИКА БЕЗПЕКИ

-  EU sanctions /  Санкції ЄС:
 -  The EU Council adopted (24.06.2024) the **14th package of sanctions against Russia**. It includes restrictive measures on an additional 116 individuals and entities and introduces several additional restrictions across different sectors, including widening of the EU restriction on “circumvention” and enhanced anti-circumvention measures; enhancements to the requirements to prohibit the re-export of certain items to Russia (including a further “No Russia” clause requirement relating to intellectual property rights); amendments to the EU services ban, including an extension of the existing exemption for services to EU- and partner country-owned Russian subsidiaries until 30.09.2024; financial sanctions targeting SPFS (Russia’s equivalent to SWIFT); recognition of voluntary self-disclosure of sanctions infringements as a factor potentially mitigating penalties; sanctions targeting Russian liquified natural gas; further sanctions targeting aviation, shipping and transport etc. See [Council Regulation \(EU\) 2024/1739](#); [Council Regulation 2024/1745](#); [Council Implementing Regulation \(EU\) 2024/1746](#); [Council implementing Regulation \(EU\) 2024/1776](#); [Council Decision \(CFSP\) 2024/1738](#); [Council Decision \(CFSP\) 2024/1744](#); [Council Decision \(CFSP\) 2024/1770](#). /  Рада ЄС ухвалила (24.06.2024) **14-й пакет санкцій проти Росії**. Він передбачає обмежувальні заходи ще щодо 116 фізичних та юридичних осіб та запроваджує кілька додаткових обмежень у різних секторах, включаючи розширення обмежень ЄС щодо «обходу» та посилення заходів протидії обходу санкцій; посилення вимог щодо заборони реекспорту певних товарів до Росії (включно з додатковою вимогою пункту «Ні Росії» щодо прав інтелектуальної власності); поправки до заборони на надання послуг ЄС, включаючи продовження існуючого винятку для послуг до 30.09.2024 російських дочірніх компаній, що належать ЄС та країнам-партнерам; фінансові санкції проти SPFS (російський еквівалент SWIFT); визнання добровільного самовиявлення порушень санкцій фактором, який потенційно може пом'якшити покарання; санкції проти російського скрапленого природного газу; подальші санкції у сфері авіації, судноплавства та

транспорту тощо. Див.: [Регламент Ради \(ЄС\) 2024/1739](#); [Регламент Ради 2024/1745](#); [Імплементативний регламент Ради \(ЄС\) 2024/1746](#); [Імплементативний Регламент Ради \(ЄС\) 2024/1776](#); [Рішення Ради \(CFSP\) 2024/1738](#); [Рішення Ради \(CFSP\) 2024/1744](#); [Рішення Ради \(CFSP\) 2024/1770](#).


-  The EU Council by its [Decision 2024/1709](#) of 17.06.2024 prolonged the Decision 2014/386/CFSP concerning restrictive measures in response to the illegal annexation of Crimea and Sevastopol until 23.06.2025. By its [Implementing Regulation 2024/1842](#) of 28.06.2024 the Council adds to the list of sanctioned persons two individuals and four entities that it considers responsible for actions that threaten the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. Additionally, it adopted [Regulation 2024/1865](#) and [Council Decision \(CFSP\) 2024/1864](#) of 29.06.2024 concerning restrictive measures in view of the situation in Belarus and the involvement of Belarus in the Russian aggression against Ukraine. /  Рада своїм [Рішенням 2024/1709](#) від 17.06.2024 продовжила дію рішення 2014/386/CFSP щодо обмежувальних заходів у відповідь на незаконну анексію Криму та Севастополя до 23.06.2025. [Імплементативним регламентом 2024/1842](#) від 28.06.2024 Рада додала до списку санкційних осіб двох фізичних та чотирьох організацій, яких вона вважає відповідальними за дії, що загрожують територіальній цілісності, суверенітету та незалежності України. Крім того, вона ухвалила [Регламент 2024/1865](#) і [Рішення Ради \(CFSP\) 2024/1864](#) від 29.06.2024 щодо обмежувальних заходів з огляду на ситуацію в Білорусі та участь Білорусі в російській агресії проти України.




19. AREA OF FREEDOM, SECURITY AND JUSTICE / ПРОСТІР СВОБОДИ, БЕЗПЕКИ ТА ПРАВОСУДДЯ

-  **Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism.** The European Parliament and the EU Council adopted [Regulation \(EU\) 2024/1620](#) of 31.05.2024 establishing the Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism (published 19.06.2024). The objective of the Authority shall be to protect the public interest, the stability and integrity of the Union's financial system, and the proper functioning of the internal market by preventing the use of the Union's financial system for the purposes of money laundering and terrorist financing; contributing to the identification and assessment of ML/TF risks and threats across the internal market, as well as risks and threats originating from outside the Union that impact, or have the potential to impact, the internal market; ensuring high-quality supervision in the area of anti-money laundering and countering the financing of terrorism ('AML/CFT') across the internal market; contributing to supervisory convergence in the area of AML/CFT across the internal market; contributing to the harmonisation of practices in the detection of suspicious transactions or activities by Financial Intelligence Units; supporting and coordinating the exchange of information between FIUs, and


between FIUs and other competent authorities. /  **Управління з питань боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму.** Європейський парламент і Рада ЄС прийняли [Регламент \(ЄС\) 2024/1620](#) від 31.05.2024 про заснування Управління з боротьби з відмиванням грошей і фінансуванням тероризму (опубліковано 19.06.2024). Метою установи є захист суспільних інтересів, стабільності та цілісності фінансової системи Союзу та належного функціонування внутрішнього ринку шляхом запобігання використанню фінансової системи Союзу для цілей відмивання грошей та фінансування тероризму (ВК/ФТ); сприяння ідентифікації та оцінці ризиків і загроз ВК/ФТ на внутрішньому ринку, а також ризиків і загроз, що походять з-за меж Союзу та впливають або можуть вплинути на внутрішній ринок; забезпечення високоякісного нагляду у сфері протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (ПВК/ФТ) на внутрішньому ринку; сприяння конвергенції нагляду у сфері ПВК/ФТ на внутрішньому ринку; сприяння гармонізації практики виявлення підозрілих операцій або діяльності підрозділами фінансової розвідки (ПФР); підтримка та координація обміну інформацією між ПФР, а також між ПФР та іншими компетентними органами.




-  **Combating trafficking in human beings.** The European Parliament and the EU Council adopted Directive (EU) 2024/1712 of 13.06.2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims. With the amendment, the exploitation of surrogacy, forced marriage, and illegal adoption were added as forms of exploitation covered by the EU's anti-trafficking law. The dissemination of visual content of a sexual nature involving the victim through information and communication technologies has been added as an aggravating circumstance to the Directive, and mandatory sanctions have been imposed on legal persons responsible for human trafficking crimes. Member states have to transpose the amended directive into their national laws by 15.07.2026. /  **Протидія торгівлі людьми.** Європейський парламент і Рада ЄС прийняли Директиву (ЄС) 2024/1712 від 13.06.2024 про внесення змін до Директиви 2011/36/ЄС про запобігання та боротьбу з торгівлею людьми та захист її жертв. Відповідно до змін використання сурогатного материнства, примусові шлюби та незаконне усиновлення були додані як форми експлуатації, які підпадають під дію закону ЄС про боротьбу з торгівлею людьми. Поширення візуального контенту сексуального характеру за участю жертви за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій було додано як обтяжуючу обставину до Директиви, а також накладено обов'язкові санкції на юридичних осіб, відповідальних за злочини, пов'язані з торгівлею людьми. Країни-члени мають транспонувати змінену директиву у свої національні закони до 15.07.2026.
-  **EU Justice Scoreboard.** The European Commission presented the [2024 EU Justice Scoreboard](#) (11.06.2024). As part of the EU's Rule of Law toolbox, the EU Justice Scoreboard presents an annual overview of indicators on the efficiency, quality and


independence of justice systems. Its purpose is to assist the Member States improve the effectiveness of their national justice systems by providing objective, reliable and comparable data. The 2024 Scoreboard further develops the indicators for all three aspects, including arrangements for supporting the participation of persons with disabilities as professionals in the justice system, and on the digitalisation of justice, which has played a crucial role in keeping the courts functioning during the COVID-19 pandemic. /  **Таблиця показників правосуддя ЄС.** Європейська Комісія представила Таблицю показників правосуддя ЄС 2024 (11.06.2024). Як частина інструментарію ЄС з верховенства права, [Таблиця показників правосуддя ЄС](#) представляє щорічний огляд показників ефективності, якості та незалежності систем правосуддя. Його мета полягає в тому, щоб допомогти державам-членам підвищити ефективність їхніх національних систем правосуддя шляхом надання об'єктивних, надійних і порівнянних даних. У таблицю за 2024 рік представлені показники для всіх трьох напрямків, включаючи механізми підтримки участі людей з інвалідністю як професіоналів у системі правосуддя, а також щодо цифровізації правосуддя, яка відіграла вирішальну роль у забезпеченні функціонування судів під час COVID-19.



-  **Grounds for international protection.** The EU Court of Justice ruled that refugee status may be granted to women who identify with the value of equality between women and men. For instance, it was pointed out, that women, including minors, who share as a common characteristic the fact that they genuinely come to identify with the fundamental value of equality between women and men during their stay in a Member State may, depending on the circumstances in the country of origin, be regarded as belonging to a 'particular social group', constituting a 'reason for persecution' capable of leading to the recognition of refugee status. See [Judgment](#) in Case C-646/21 "Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid" of 11.06.2024 /  **Підстави для міжнародного захисту.** Суд ЄС постановив, що статус біженця може бути надано жінкам, які розділяють цінність рівності між жінками та чоловіками. Зокрема, було визначено, що жінки, включно з неповнолітніми, якщо вони щиро починають ототожнювати себе з як такі, що глибоко поважають фундаментальну цінність рівності між жінками та чоловіками під час свого перебування в державі-члені, залежно від обставин у країні походження, можуть вважатися як такі, що належать до «певної соціальної групи», що є «причиною для переслідування», яка може призвести до визнання статусу біженця. Див. [Рішення](#) у справі C-646/21 "Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid" від 11.06.2024.
-  **Effect of a decision granting refugee status.** The EU Court of Justice ruled that a Member State is not required automatically to recognise refugee status granted in another Member State. Where a Member State cannot reject as inadmissible an application for international protection of an applicant to whom another Member State has already granted such protection, on account of a serious risk to that applicant of being

subjected, in the other Member State, to inhuman or degrading treatment, it must carry out a new individual examination. It must nevertheless take full account of the decision of the other Member State and of the elements on which that decision is based. See [Judgment](#) of the Court in Case C-753/22 "Bundesrepublik Deutschland" of 18.06.2024. /

 **Наслідки рішення про надання статусу біженця.** Суд ЄС постановив, що держава-член не зобов'язана автоматично визнавати статус біженця, наданий в іншій державі-члені. Якщо держава-член не може відхилити як неприйнятну заяву про міжнародний захист заявника, якому інша держава-член вже надала такий захист, у зв'язку з серйозним ризиком для цього заявника піддатися в іншій державі-члені нелюдським або таким, що принижують гідність, діям лікування, необхідно провести нове індивідуальне обстеження. Тим не менш, держава повинна повністю враховувати рішення іншої держави-члена та елементи, на яких ґрунтується це рішення. Див. [Рішення](#) Суду у справі C-753/22 «Bundesrepublik Deutschland» від 18.06.2024.

-  **Reception of applicants for international protection II.** Hungary is ordered to pay a lump sum of 200 million euros and a penalty payment of 1 million euros per day of delay for failure to comply with a judgment of the EU Court of Justice. That failure, which consists of deliberately avoiding the application of a common EU policy as a whole, constitutes an unprecedented and extremely serious infringement of EU law. In its judgment, the Court held that Hungary has not taken the measures necessary to comply with the 2020 judgment as regards access to the international protection procedure, the right of applicants for international protection to remain in Hungary pending a final decision on their appeal against the rejection of their application and the removal of illegally staying third-country nationals. See [Judgment](#) in Case C-123/22 "Commission v Hungary" of 13.06.2024 /  **Прийом осіб, які просять міжнародний захист II.** За невиконання рішення Суду Угорщина зобов'язана виплатити одноразову суму в розмірі 200 мільйонів євро та штраф у розмірі 1 мільйона євро за кожен день затримки. Це порушення, який полягає в навмисному ухиленні від застосування Спільної політики ЄС у сфері притулку у цілому, є безпрецедентним і надзвичайно серйозним порушенням права ЄС. У своєму рішенні Суд постановив, що Угорщина не вжила заходів, необхідних для виконання рішення 2020 року щодо доступу до процедури міжнародного захисту, права заявників на міжнародний захист залишатися в Угорщині до остаточного рішення щодо їхньої апеляції щодо відхилення їхньої заяви та видворення громадян третіх країн, які нелегально перебувають. Див. [Рішення](#) у справі C-123/22 «Комісія проти Угорщини» від 13.06.2024.
-  **Refugee status for stateless persons of Palestinian origin.** The EU Court of Justice ruled that stateless persons of Palestinian origin registered with the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA) should, in principle, be granted refugee status if UNRWA's protection or assistance is considered to have ceased.

UNRWA's assistance or protection must, in particular, be considered to have ceased vis-à-vis the applicant when that body finds itself unable, for whatever reason, to ensure dignified living conditions or minimum security conditions to any stateless person of Palestinian origin, staying in the sector of UNRWA's area of operations, in which the applicant had his or her habitual residence. See [Judgment](#) in Case C-563/22 "Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite" of 13.06.2024. /  **Статус біженця для осіб без громадянства палестинського походження.** Суд ЄС постановив, що особам без громадянства палестинського походження, зареєстрованим Агентством ООН для допомоги палестинським біженцям і організації робіт на Близькому Сході (UNRWA), в принципі, слід надавати статус біженця, якщо вважається, що захист або допомога UNRWA припинилися. Допомога або захист UNRWA повинні, зокрема, вважатися такими, що припиняються щодо заявника, коли цей орган виявляється неспроможним з будь-якої причини забезпечити гідні умови життя або мінімальні умови безпеки для будь-якої особи без громадянства палестинського походження, яка перебуває у секторі зони діяльності UNRWA, у якому заявник мав своє звичайне місце проживання. Див. [Рішення](#) у справі C-563/22 "Zamestnik-predsdatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite" від 13.06.2024.

-  **Request for the extradition of a refugee.** The EU Court of Justice ruled that a third-country national cannot be extradited by one Member State to his or her country of origin if that person is recognised as having refugee status in another Member State. The authority to which the extradition request was made must contact the authority that granted that status. As long as the latter authority has not revoked refugee status or withdrawn it, the person concerned cannot be extradited. See [Judgment](#) in Case C-352/22 "Generalstaatsanwaltschaft Hamm" of 18.06.2024. /  **Запит про видачу біженця.** Суд ЄС постановив, що громадянин третьої країни не може бути екстрадований однією державою-членом до країни його походження, якщо ця особа визнана такою, що має статус біженця в іншій державі-члені. Орган, до якого надійшов запит про екстрадицію, повинен звернутися до органу, який надав цей статус. Поки останній орган не скасував статус біженця або позбавив його, відповідну особу не можна видати. Див. [Рішення](#) у справі C-352/22 "Generalstaatsanwaltschaft Hamm" від 18.06.2024.

20. PEOPLE'S EUROPE / ЄВРОПА ДЛЯ ЛЮДЕЙ

-

The content of this Review does not reflect the official position of the European Union. Responsibility for the information and views expressed in the Review lies entirely with the authors.